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## I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Введение

Целью преподавания дисциплины «Методология сравнительного правоведения » является углубление имеющихся у студентов знаний общей теории государства и права в части исследования правовых семей (правовых систем) современности, формирование мировоззрения, базирующегося на современных представлениях о сравнительном правоведении, формировании правовой культуры будущего юриста, стержнем которой является уважение к юридическому опыту разных стран, эпох, направлений, школ.

Знание и усвоение сравнительно-правовой методологии способствует

способствует подготовке юриста высокой квалификации, включенного в европейскую и мировую правовую культуру, в полной мере обладающего профессиональными качествами, обеспечивающими ему приоритетную востребованность и устойчивую конкурентоспособность на российском и международном рынке труда и широкие возможности самореализации в наиболее значимых сферах профессиональной деятельности и общественной жизни.

В учебном плане по дисциплине предусматривается:

лекций – 14 часов;

семинаров – 24 часа;

самостоятельная работа студентов –39 часов;

Всего - 81 час.

В самостоятельную работу которую включены: работа с литературой и нормативными актами, подготовка к семинарам, экзамену, осуществление юридических переводов, написание рефератов, подготовка домашних заданий.

Настоящие методические указания содержат учебно-методические материалы, используемые при изучении дисциплины «Методология сравнительного правоведения»:

- программу семинарских занятий;

- задания по конкретным темам семинара;

- перечень тем для написания курсовых или дипломных работ;

- перечень рекомендуемой литературы.

## 1.2. Цели и задачи курса

Семинарские занятия по курсу «Методология сравнительного правоведения» направлены на формирование у студентов системы знаний, умений и навыков, составляющих мировоззренческое ядро профессионального юриста, включенного в мировую и европейскую правовую культуру.

Успешное освоение семинарского курса позволяет студенту сформировать навыки применения компаративистских знаний в сфере национального, международного, европейского, иностранного права.

Задачами курса являются формирование у студентов развитого правосознания, основанного на представлениях о сравнительном правоведении и его основных аспектах; о мировом праве, правовой карте мира, правовых семьях, на представлениях о ценности и равнозначности правовых семей и национальных правовых систем в правовом развитии, о глобализации и ее влиянии на правовую картину мира, на представлении о взаимодействии и взаимодополнительности международного и национального права в процессе глобализации. В ходе изучения перечисленного материала студенты должны овладеть различными видами методологий, используемых сравнительным правоведением.

## II. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

## Тема 1. Общие положения о сравнительном правоведении. Место сравнительного правоведения в системе гуманитарных и юридических наук (2 часа)

*План:*

1. Понятие сравнительного правоведения

2. Структура и функции сравнительного правоведения

3. Понятийный аппарат сравнительного правоведения.

4. Объекты и уровни сравнительного правоведения

5. Место в системе гуманитарных и юридических наук.

6. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина

Цель занятия – сформировать у студентов первичные представления о сравнительном правоведении. Каково значение термина сравнительное правоведение в разных правовых системах, каковы связи сравнительного правоведения с другими отраслями юридических знаний, каков круг вопросов, изучаемых сравнительным правоведением. Является ли оно отраслью научного знания или методом изучения юридической действительности? Как соотносятся понятия «сравнительное правоведение» и «сравнительное право». Каковы основные понятия и категории, объекты и уровни правовых исследований? Среди объектов следует усмотреть: цивилизация, сообщества правовых систем, правовая система, элементы правовой системы; правовая реальность, вопросы принадлежности к правовым семьям, правовые учения, концепции и взгляды, правовые массивы и комплексы межгосударственных объединений, национальное законодательство, отрасли и подотрасли, правовые институты, законы и подзаконные акты, правовые нормы, юридическая техника. Среди уровней выделяют микро-, макро-, мезосравнение.

*Литература: 1-24,29,33,40,41,51,62,66,84,94.*

## Тема 2. История формирования и развития сравнительного правоведения (семинар – 2 часа)

План

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование идей сравнительного правоведения в ХIХ в.
3. Формирование идей сравнительного правоведения в ХХ в.
4. Развитие сравнительного правоведения в современный период.

Сравнительно-правовые исследования известны уже античности, например, Аристотель осуществлял такое исследования для написания его труда «Политика». Разработка в Древнем Риме Законов XII и образование римского права также требовало сравнения правовых систем. С другой стороны, некоторые авторы утверждают, что Древний Рим не знал сравнительно-правовых обобщений, считая, что превосходит всех в интеллектуальном и военном смысле (См.: 11, с. 30).

Средневековье представляет ограниченные возможности для сравнения, поскольку отсутствует юридическое образование и систематические связи между европейскими государствами. «Папская революция» Григория VII и плюрализм систем средневекового права затруднял сравнительные исследования. Согласно утверждению Г.Дж. Бермана наличествовали системы канонического, городского, манориального, торгового, королевского, феодального права. Ситуация меняется при переходе от Средневековья к Новому времени, мануфактурное производство и просвещенный абсолютизм этому способствуют. (См.: 82, с.3).

Обратите внимание на следующие периоды в развитии сравнительного правоведения: XVII-XVIII вв, эпоха модернизации. XIX в. Характеризуется прогрессом в сравнительном правоведении. Изучите статью Р. Салейля (См.:11, с. 302-315).

Изучите мнение Л.-Ж. Константинеско о возникновении сравнительного правоведения, который считает, что не следует любое проявление интереса к иностранному праву рассматривать как сравнительное правоведение (См. Очерки сравнительного права: Сб. /отв. Ред. В.А. Туманов. М. Прогресс. 1981. С.104-105).

*Литература: 2-24, 26, 27, 34, 39, 48, 50, 84.*

## Тема 3. Сравнительное правоведение как методология

##  (семинар – 2 часа)

*План:*

1. Понятие и структура методологии сравнительного правоведения.
2. Концептуальные подходы сравнительного правоведения.
3. Принципы сравнительного правоведения.
4. Методы сравнительного правоведения.
5. Методики сравнительного правоведения.

Необходимо усвоить требования методологии: отказ от идеологизации, отказ от методологического монизма, признание равноценности дифференцированных и неотдифференцированных правовых систем, методологический плюрализм, поиск нового методологического инструментария. Структура методологии сравнительного правоведения может быть представлена по-разному: вертикальный и горизонтальный уровни; блок логики, концептульаных идей и концептов, блок принципов и блок методов познания (см. Малахов. Философия права. Учеб. Пособие. М. Екатеринбург. 2002. С. 59). Раличают следующие концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований: цивилизационный, герменевтический, аксиологический, антропологический. Среди методов познания сравнительного правоведения: сравнительно-правовой, системно-функциональный, конкретно-исторический, конкретно-социологический, формально-логический, метод правового моделирования.

Основным методом является сравнительно-правовой метод. Раскрывая его, необходимо отметить диахронное и синхронное сравнение, сопоставление и противопоставление. Сравнение на микро-, макро- и мегауровнях. Другие способы, используемые в сравнительно-правовых исследованиях: нормативное и функциональное сравнение (см.: 35), проблемное сравнение, текстуальное сравнение, концептуальное сравнение, бинарное сравнение. Методика сравнительно-правовых исследований включает стадии и правила.

*Литература: 1-24, 28, 38, 44, 47,63, 74, 75.*

## Тема 4. Классификация (типология) правовых систем (семинар –2 часа)

План:

*1.* Необходимость классификации правовых систем.

2. Общая характеристика классификаций правовых систем.

3.Критерии классификации правовых систем.
4.Основные правовые системы.

 Отметьте причины многообразия правовых систем, теоретическое и практическое значение их классификации. Обратите внимание на основную единицу анализа в сравнительном правоведении – правовые системы, отметьте, что правовая система может анализироваться на двух уровнях – нормативном и социологическом (сравн.: Керимов Д.А. Философские проблемы права. М. 1972. С. 278. Алексеев С.С. Право и правовая система // Правоведение. 1980. № 1. С. 32). Объединение правовых систем составляет группы правовых систем и правовую семью, которые классифицируются по различным основаниям. Сформулируйте понятие правового стиля, правовой семьи, приведите их различные классификации (см.: 22, Т.1, с. 107-117). Включите в предмет рассмотрения моноядерные и полиядерные правовые системы, осветите нормативно-правовой, организационный, функциональный, идеологический элементы правовых систем (см.: Основные начала российского и французского права. Учебник / Под ред. Г.А. Есакова и др. М. 2012. С. 40. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М. 1996. С.139). Охарактеризуйте известные правовые системы.

*Литература:1-24, 28,32,33,40,67,68,70*

## Тема 5. Сближение правовых систем (2 часа)

1. Сближение правовых систем – закономерность развития.

2. Правовая аккультурация.

3.Гармонизация законодательства.
4. Унификация правовых норм.

5. Имплементация норм международного права.

6. Международная правовая помощь.

Сближение правовых систем диктуется необходимостью их сосуществования и диалога. Сравнительное правоведение дает возможность установить возможность и пределы такого сближения и заимствований положений одной правовой системы у другой. Прокомментируйте обсуждаемую в науке возможность о формирование единого, общего, универсального, мирового права. Раскройте и соотнесите понятия аккультурации и рецепции, гармонизации, унификации, имплементации, международной правовой помощи.

*Литература:1-24, 33,36,39,48,50,66,68,79,83.*

**Тема 6. Семьи традиционного и традиционно-этического права (2 часа)**

1. Общая характеристика семьи традиционного (обычного) права.

2. Общая характеристика семьи традиционно-этического права.

3. Китайское право: философские основы и основные этапы развития.

4. Источники, структура китайского права.

5. Суд в китайской правовой системе.
6. Японское право. Общая характеристика и специфика.

 Обратите внимание на семью традиционного (обычного) права, куда входят древнейшие правовые системы, связанные с традиционным укладом жизни общества. Это юго-восточное азиатское обычное право (например, правовые системы Индонезии, Новой Зеландии), обычное племенное право американских индейцев, африканское обычное право. Эти правовые системы изучите самостоятельно.

 Охарактеризуйте семью традиционно-этического права (дальневосточную семью), базирующуюся на конфуцианских философских воззрениях и конфуцианской морали. Специфика правопонимания является главным критерием отнесения данных систем к одной семье. Ответьте на вопросы плана семинара опираясь на учебную и научную литературу.

 *Литература: 1-24,25,33,42,4661,67,89,91,92.*

## Тема 7. Семья религиозного права (2 часа)

1. Иудейское право. Формирование и специфика.
2. Источники иудейского права.
3. Правовая система Израиля
4. Исламское право. Формирование и специфика.
5. Источники, структура.
6. Особенности исламского судопроизводства.

Семья религиозного права базируется на правопонимании религиозного происхождения, где божественная воля – главный фактор. Объектив и субъективное право связаны с религиозными источниками и пониманием божественной воли исповедующими данную религию людьми. Религиозный и рациональный факторы в таком праве сочетаются. К религиозной семье относятся индусское, иудейское, исламское право.

Основная идея иудаизма – личная связь главы рода с Богом. Периоды формирования иудейского права: эпоха левитов, эпоха фарисеев, эпоха талмудистов, период эмансипации евреев, эпоха сионизма, создание Израиля. Иудейское право как часть иудаизма. Мононациональность, богоизбранность и развитие права в отсутствии еврейского государства – специфические черты иудейского права. Ветхий Завет, Тора, Талмуд, Мишна, Гемара, Галаха, Мидраш, обычай, законодательство, решения еврейских судов и сборники судейских решений. Правовая система Израиля носит смешанный характер, почему? Роль иудаизма, отсутствие конституции, судебная система в Израиле.

Охарактеризуйте источники мусульманского права: Коран, Сунну, иджму и кияс, раскройте роль юридических школ в развитии шариата, перечислите суннитские и шиитские школы, сформулируйте особенности мусульманского права и его отличия от канонического права. Когда осуществлены попытки модернизации в мусульманских странах и каковы результаты, какие группы отношений подверглись вестернизации, каково значение упадка традиционных судов.

*Литература:1-24, 49, 58, 59, 60, 61, 62, 67, 80, 81, 88.*

Дополнительно: Боронбеков С. Основные ценности ислама – объекты охраны шариата // Гос. и право 2003. № 2.

Володина Н.В. Теологическая система государства и права: системно-правовой анализ современной исламской модели // Современное право. 2005. № 12.

Сигалов К.Е. Истрико-правовые основания становления арабо-исламской цивилизации // История государства и права. 2006. № 11.

Сюкияйнен Л.Р. Шариат: религия, нравственность, право // Гос. и право. 1996. № 8.

## Тема 8. Семья законодательного права (2 часа)

1. История формирования и развития романо-германского права.

2. Значение рецепции римского права

3. Особенности романо-германского права.

4. Источники романо-германского права.

5. Структура романо-германского права.

6. Романское право. Германское право

 Семья законодательного права (романо-германская правовая семья или семья континентального права) состоит из правовых систем романского права (Франция, Италия, Испания, Португалия) и германского права (Германия, Австрия, Швейцария). К этой семье примыкают правовые системы стран Латинской Америки, стран Скандинавии, а также группа правовых систем стран Африки и Ближнего Востока. Ее влияние распространяется на правовые системы Японии, Китая, Индонезии и других государств. Отразите этапы формирования романо-германского права. Опишите, в чем состояла рецепция римского права и каково ее значение. Раскройте особенности правовой семьи: кодифицированность, доктринальность, повышенный статус частного права, верховенство закона, хорошо разработанное законодательства, понимание нормы как всеобщего обязательного правила. Изучите источники права, обратив внимание на роль общих принципов права, правовой доктрины, решений Конституционного суда, международно-правовых актов.

*Литература:1-24, 30,33,36,40,54,55,56,60,61,67,71,89.*

## Тема 9. Семья прецедентного права (2 часа)

1. Понятие семьи прецедентного права.
2. История формирования и особенности английского общего права.
3. Источники и структура английского общего права.
4. Британский конституционализм.
5. Американское общее право. Специфика американского права.

Источники и структура американского права.

 В семье прецедентного права прецедент выступает не только как главный источник права, но и как основополагающий метод, позволяющий решать любой судебный спор. Эта семья охватывает почти все англоязычные государства: английская ветвь – Англия, Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Нигерия и другие страны Британского содружества; американская ветвь – США. Укажите этапы формирования английского права, охарактеризуйте общее право и право справедливости, опишите, в чем состоял дуализм судопроизводства Англии до 1873 г. Какие изменения внесены правовыми реформами XIX в.? Почему английское право называют «судейским правом»? Раскройте особенности: некодифицированный характер, понятийно-категориальный аппарат. Источники английского права: судебный прецедент, статут, обычай, разум, правовая доктрина. Какова роль делегированного законодательства? Структура английского права: общее право, право справедливости, статутное право. Особенности Британского конституцианализма.

 В 1607 г. английские переселенцы основали на американском континенте форт Джеймстаун. С этого времени началась история формирования американского права. Влияние трактатов английского юриста Блэкстона «Комментарии к законам Англии». Законодательные сборники. Роль Первого и Второго Континентальных конгрессов. Принятие конституций штатов (1776 г. – первая Конституция, штат Нью-Гепмшир). Декларация независимости 1776 г. Конституция США 1787 г. Билль о правах 1789 г. Национальная конференция уполномоченных по унификации права штатов 1892 г. Свод законов 1926 г. Второе обновленное изложение права 1952 г.

 Особенности американского права: федеральная правовая система и правовые системы штатов, прецедентное право, отличное от Англии, свободное правило действия прецедента, конституционный контроль, дуалистическая система права. Источники американского права: прецедент, законы, роль кодификации, делегированное законодательство. Структура права. Особенности судебной системы: двухуровневость, две группы федеральных судов (федеральные суды общего права и специальные федеральные суды); судебная система штатов (суды общей юрисдикции, суды промежуточной юрисдикции, суды специальной юрисдикции).

 *Литература:1-24, 29, 31, 33, 37, 40, 87, 89, 92.*

## Тема 10. Семья смешанного права (2 часа)

1. Общая характеристика смешанных (гибридных) правовых систем.
2. Формирование и специфика латиноамериканского права.
3. Особенности судебных систем латиноамериканских государств.
4. Интеграционные процессы в Латинской Америке.

В правовых системах смешанного права сочетаются элементы романо-германского и общего права. К ним можно отнести латиноамериканское и скандинавское право.

В Латинской Америке можно выделит три периода формирования: зарождение правовых начал, период колонизации, формирование самостоятельных правовых систем. Специфика права в Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Эквадоре, Колумбии, Мексике, Панаме, Никарагуа, Чили и других государствах: смешанный характер (романо-германское и общее право), кодифицированность, публичное право и судебная система по образцу США, латиноамериканский федерализм, институт судебного контроля по романо-германскому образцу, влияние католической церкви, особое место армии. Охарактеризуйте источники права, судебные системы. Обратите внимание на интеграционные процессы, приводящие к выработке общих подходов в решении проблем и формирование единого политического, экономического, торгового, правового пространства в масштабах всего американского континента.

*Литература: 1-24, 69,*

##

## Тема 11. Семья скандинавского права (2 часа)

1. Формирование скандинавского права.
2. Источники скандинавского права.
3. Структура скандинавского права.
4. Судебная система скандинавских государств.

Основой скандинавского права служит старогерманское право. Процессы интеграции начались в Скандинавии на сто лет раньше, чем в континентальной Европе. Место скандинавского права на правовой карте мира (самостоятельная правовая семья, часть романо-германской семьи, смешанный тип правовой семьи). Рассмотрите роль римского права в развитии, соотношение скандинавского права с романо-германским правом и семьей общего права, источники скандинавского права, его структуру и судебную систему.

*Литература:1-24, 35, 43, 82, 89.*

## Тема 12. Постсоветские правовые системы (2 часа)

1. Место постсоветских правовых систем на правовой карте мира.
2. Формирование и специфика постсоветских правовых систем.
3. Источники права в постсоветских правовых системах.
4. Структура права постсоветских правовых системах. Судебная система в постсоветских государствах.

Варианты типологии постсоветских правовых систем (самостоятельный характер, часть романо-германской правовой семьи, тенденция присоединения к романо-германской семье). Цивилитарное право. Евразийское право. Право Востока. Неотдифференцированные правовые системы. Византийское право. Идеологизированные правовые системы. Раскройте роль международного и европейского права в постсоветских системах, роль СНГ, влияние ЕС, воздействие правовой системы России, незначительная роль права в жизни общества. Разделение властей и независимая судебная система, отставание процессуального права от материального, «партийно-бюрократическое» право. Охарактеризуйте источники : закон и роль Конституций, систему подзаконных НПА, обычай, нормативные договоры, основные принципы права, доктрину в некоторых постсоветских странах. Опишите структуру права, судебные система в постсоветских государствах.

*Литература:34, 48, 52, 53, 78, 82, 92.*

## III. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

К формам *текущего контроля* по дисциплине относятся самостоятельная работа на семинарских занятиях, а также проверка выполнения письменных заданий.

Формой *итогового контроля* выступает устный экзамен.

## IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

**4.1 Основная и дополнительная литература**

**а) основная литература:**

1. Алексеев С. С. Избранное / С.С. Алексеев. М. Статут. 2003.
2. Бехруз Х. Сравнительное правоведение. Учебник для вузов. Одесса Феникс. М. ТрансЛит. 2008.
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права. Эпоха формирования. – М. ИНФРА-М\_НОРМА. 1998. 624 с.
4. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. – М. 1993.
5. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. М. Международные отношения. 2003.
6. Кох Х. Международное частное право и сравнительное правоведение./ Х. Кох, У. Магнус, П. Винклер фон Моренфельс.-М. Международные отношения. 2003.
7. Лафитский В.И.Сравнительное правоведение в образах права. В 2-х т. М. Статут. 2010.
8. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., Волтерс клувер. 2010.
9. Малько А.В. Саломатин А.Ю. Сравнительное правоведение. [Инфра-М](http://www.biblion.ru/producer/12611/), [Норма](http://www.biblion.ru/producer/12942/), 2010. 352 с.
10. Малько А.В. Саломатин А.Ю. Сравнительное правоведение. Учебно-методический комплекс. [Инфра-М](http://www.biblion.ru/producer/12611/). [Норма](http://www.biblion.ru/producer/12942/). 2008. 352 с.
11. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. / М.Н. Марченко. М. Зерцало. 2001.
12. Марченко М. Н. Правовые системы современного мира. М. Зерцало-М. 2009. 528 с.
13. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. М. Проспект. 2011. 784 с.
14. Монтескье Ш. О духе законов. М. 1999.
15. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: общая и особенная части. М. Дело. 2000.
16. Очерки сравнительного права: Сб./ Сост. В.А. Туманов. М. Прогресс. 1981.
17. Правовые системы стран мира. Отв. ред. А.Я. Сухарев. М. Норма. 2001.
18. Саидов А.Х. Введение в основные правовые системы современности. Ташкент. 1988.
19. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира М. 1993.
20. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. М. Юристъ. 2005.
21. Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М. Изд-во НОРМА. 1996.
22. Туманов В.А. Избранное. М. [Инфра-М](http://www.biblion.ru/producer/12611/). [Норма](http://www.biblion.ru/producer/12942/). 2010. 736 с.
23. Цвайгерт К. Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х т. Международные отношения. 1998.
24. Черноков А.Э. Введение в сравнительное правоведение: учебное пособие. СПб. ИВЭСЭП. Знание. 2007. 207 с.

**б) дополнительная литература:**

1. Анисимцев Н.В. Правовая система Японии: краткий обзор // Юридический мир. 2003. № 6.
2. Аннерс Э. История европейского права. М. 1994.
3. Арановский К.В. В преддверии сравнительного правоведения // Правоведение. 1998. № 2.
4. Ардашкин В.Д. Сравнительное правоведение: вопросы теории и методики // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. 2001. № 1.
5. Бернам У. Правовая система США М.:РИО Новая юстиция. 2006.
6. Бланкенбург Э. О голландской правовой культуре. Государство и право. 1994. № 12.
7. Боботов С.В. Введение в правовую систему США. М. 1997.
8. Бойцова В.В. Будущее сравнительного права: возможности двадцать первого века /В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова // Юридический мир. 2002. № 2.
9. Бойцова В.В. Панорама современных правовых систем / В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова // Юридический мир. 2002. № 8.
10. Бойцова В.В. Исторические традиции российской школы сравнительного правоведения / В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова // Журнал российского права. 2003. № 7. С. 131, № 8.
11. Введение в шведское право. М.: Юридическая литература. 1986.
12. Газье А. Талапина Э.В. Публичное право Франции и России: пересечения и параллели // Правоведение. 2003, № 3.
13. Дабри Д. Формирование правовой системы США // Законность.1996. № 6. С. 54.
14. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении // Правоведение. 2001. № 4.
15. Дождев Д.В. Ефремова Н.Н. Всероссийская научная конференция «Сравнительное правоедение в России: пути развития» // Гос. и право. 2001. № 5.
16. Ежегодник сравнительного правоведения. 2001 год. / Гл. ред. Д.В. Дождев. М. 2002.
17. Егоров А.В. Правовая семья как объект сравнительного правоведения // Правоведение. 2005. № 2.
18. Инако Ц. Современное право Японии. М. МО. 1998.
19. Исаев М.А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права. // Гос. и право. 2004. № 3.
20. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. М. Аванта+, 2000.
21. Крашенинникова Н.А. Индусское право: история и современность М. 1982.
22. Крашенинникова Н.А. История права Востока. М. 1994.
23. Лукич Р. Методология права. М. 1981.
24. Лукьянова Е.П. Основные тенденции развития российского права в условиях глобализации. // Гос. и право.2004.№ 7.
25. Максименко В.А. Категория прав человека в мусульманском праве // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2004. № 2.
26. Малько А.В. САломатин А.Ю. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях // Гос. И право. 2004. № 3.
27. Марченко М. Н. Понятие сравнительного права (сравнительного правоведения // Вестник МГУ. Сер. 11 Право. 1999. № 1.)
28. Марченко М. Н. Является ли правовая система России составной частью романо-германской правовой семьи // Правовая политика и правовая жизнь. 2001.№ 1.
29. Марченко М. Н. К вопросу о месте правовой системы России среди правовых систем других стран // Вестн. Рос. торг-экон. ун-та. 2003.№ 1.
30. Марченко М. Н. Источники романо-германского права: понятие, виды, классификация // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2000. № 2.
31. Марченко М. Н. Вторичные источники романо-германского права: прецедент, доктрина./ М.Н. Марченко // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2000. № 4.
32. Марченко М. Н. Обычай в системе романо-германского права // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2000. № 5
33. Марченко М. Н. Основные принципы иудейского права // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2001. № 1.
34. Марченко М. Н. Основные источники иудейского права // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2001. № 2
35. Марченко М. Н. Иудейское право как подсистема общей системы израильского права // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2001. № 3
36. Марченко М. Н. Основные формы взаимосвязи и взаимодействия иудейского, религиозного права с современным израильским правом в процессе разрешения общих проблем // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2001. № 4.
37. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты М. ГУ ВШЭ, 2002.
38. Менахем Э. Еврейское право. СПб. Изд-во Юридический центр Пресс. 2002.
39. Мицкевич Л.А. Синергетические основы метода сравнительного правоедения. // Ежегодник сравнительного правоведения. 2001год. М. 2002.
40. Мусульманское право (структура и основные институты). М. 1984.
41. Нерсесянц В.С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции. // Гос. и право. 2001.№ 6.
42. Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства вглобализирующемся мире // Гос. и право. 2005. № 5.
43. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: общая и особенная части. М. Дело. 2000.
44. Осипян Б.А. Идея саморазвивающейся правовой системы // Журнал российского права. 2004. № 4.
45. Павлова Н.Г. Формирование латиноамериканской правовой семьи // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юр. науки. 2003.№ 2.
46. Паренюк А.А. О понятии правовой системы // Актуальные проблемы правоведения. 2003. № 3.
47. Подольская Н. А. Прецедент как источник права в романо-германской правовой семье // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 1999. № 6.
48. Правовая система Нидерландов. Отв. ред. В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова. М. Зерцало, 1998.
49. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. М. Юридическая литература. 1995.
50. Рычагова О.Е. О методологии российской правовой науки // Вестник Омского университета. 2003. Выпуск 1.
51. Саидов А.Х. Методология сравнительного правоведения: новые парадигмы и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. Вып. 4. 2006.
52. Семитко А.П. Русская правовая культура: мифологические и социально-экономические истоки и предпосылки // Гос. и право. № 10
53. Синицина И.Е. Обычай и обычное право в современной Африке. М. Наука. 1978.
54. Синюков В.Н. Российская правовая система. М. Норма. 2010. 672 с.
55. Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплин. Сборник материалов конференции, посвященной 10-летию отделения сравнительного правоведения (ОСП) Юридического института Сибирского федерального университета. В 2-х томах. Издательство СФУ. 2008 г. в 2-х т.
56. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики. М. Наука. 1986.
57. Сюкияйнен Л.Р. Шариат: религия, нравственность, право // Гос. и право.1996. № 8.
58. Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. М. 1975.
59. Тихомиров Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное. // Гос. и право. 1999. № 8. С. 5.
60. Тихомиров Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 3.
61. Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. гос. и право. 1982.-№ 11.
62. Уранский Ф.О. О методологическом семинаре на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2004. № 3.
63. Фридмен Л. Ведение в американское право. М. Прогресс. 1993.
64. Хачим Ф.И. Вопросы государства и права в идеологии исламского фундаментализма // Правоведение. 2000. № 1.
65. Чиркин В.Е. Сравнительное государствоведение. Учебное пособие. М. [Инфра-М](http://www.biblion.ru/producer/12611/). [Норма](http://www.biblion.ru/producer/12942/). 2011. 448 с.
66. Шестаков Л.Н. Ислам и права человека // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 1997. № 5.
67. Юридическая жизнь в Китае. М. Юридическая литература. 1990.
68. Эдрейн Ч. Сравнительный анализ политических систем. М. ИНФРА. Изд-во «Весь мир». 2000.
69. Эмар М. История и компаративизм // Новая и новейшая история. 1999. № 5.

Более полная библиография по сравнительному правоведению опубликована в сборнике материалов конференции «Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина», посвященной 10-летию отделения сравнительного правоведения (ОСП) Юридического института Сибирского федерального университета. В 2-х томах. Издательство СФУ. 2008 г. Т.2. С.170-234

**в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Дискуссия сравнении правовых культур и глобализации:

<http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2009_Sbornik/003_Sekcii/003_Sekcia_3/021_Diskussia.pdf>

Евразийский юридический журнал с отчетом о днях сравнительного правоведения: <http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=675:-l-r-2225-2010-&catid=106:-5-24-2010-&Itemid=204>

[www.comparativelaw/org](http://www.comparativelaw/org) - американское общество сравнительного права

www.biicl.org (Великобритания) – Британский институт Международного и сравнительного права

[www.kul.kiev.ua/info.html](http://www.kul.kiev.ua/info.html) - Институт государства и права им. В. Корецкого Национальной Академии наук Украины

[www.ac.uk/laws/global\_law/index.shtml](http://www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml) - Институт глобального права (Великобритания)

wwwigpran.ru/rus – институт государства и права Российской академии наук

[www.iecl.ox.ac.uk](http://www.iecl.ox.ac.uk) – Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета

http:/www.isdc.ch – Швейцарский институт сравнительного правоведения

[www.izak.ru](http://www.izak.ru) - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

[www.iuscrum.mpg.de](http://www.iuscrum.mpg.de) -

[www.mpiv-hd.mpg.de](http://www.mpiv-hd.mpg.de)

[www.mpisoc.de](http://www.mpisoc.de)

[www.law.mcgill.ca/reseach/center\_icl-en.htm](http://www.law.mcgill.ca/reseach/center_icl-en.htm)

<http://gdc.cnrs.fr/idcel/>

<http://gdc.cnrs.fr/umr>

[www.u-paris2.fr/Icd](http://www.u-paris2.fr/Icd)

[www.waseda.jp/hiken/index.htm](http://www.waseda.jp/hiken/index.htm)

[www.onua.edu.ua](http://www.onua.edu.ua)

*Газеты и журналы*

22. Российская газета

<http://www.rg.ru/>

23. Журнал Российского права

<http://lawlist.narod.ru/library/magazine/magazine_russian_pravo/>

*Возможность заказа электронных копий книг*

24. Студенческая электронная библиотека

<http://lib.ua-ru.net/>

25. Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»

[http://www.lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru/)

*Другие полезные сайты широкой тематики*

26. Юридическая Россия

[http://law.edu.ru](http://law.edu.ru/)

27. Официальная Россия

<http://www.gov.ru/>

Электронная Россия

<http://government.e-rus.ru>

28. Центр стратегических разработок

<http://www.csr.ru/>

##

## 4.2 Примерный перечень тем для написания курсовых и дипломных работ

1. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований

2. Cравнительное правоведение в XXI веке: тенденции развития

3. Аксиологический подход в сравнительно-правовых исследованиях

4.Сближение правовых систем современности в контексте сравнительного правоведения

5. Методология сравнительного правоведения

6. Китайское право

7. Иудейское право

8. Японское право

9. Исламское право

10. Индусское право

11. Американское общее право

12. Английское общее право

13. Романо германское право и европейское право

14.Африканское обычное право

15. Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина

16. Прецедент и другие источники англо-американской правой системы

17. Правопонимание в различных правовых системах

18. Конвергенция романно-германского и англо-саксонского права

19. Юридический перевод в сравнительном правоведении

20. Западная традиция права
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